

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2024

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
PARTNERSTWO dla Doliny Baryczy

Nr KRS

0000319202

Województwo

Dolnośląskie

Dotyczy funduszy:

EFRROW

TAK

EFMR

TAK

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1		Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia							
Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona		
											Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	
CO 1. Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i poprawieniu jakości życia	14 314 325,29	14 807 642,34	103%	1.1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy, służący zachowaniu specyfiki obszaru i poprawieniu jakości życia.	3 058 515,05	2 990 046,00	98%	1.1.1 Zachowanie rybackiego potencjału obszaru.	PORiM/EFMR	1 232 691,00 zł	1 358 512,00 zł	110%	1 358 512,00 zł	110%	
								1.1.2 Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich.	PORiM/EFMR	1 825 824,05 zł	1 631 534,00 zł	89%	1 631 534,00 zł	89%	
				1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	11 255 810,24	11 817 596,34	105%	1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	PORiM/EFMR	2 669 342,44 zł	3 687 830,00 zł	138%	3 687 830,00 zł	138%	
								1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru.	PROW/EFRR OW	€ 1 232 122,47	€ 1 213 064,28	98%	€ 1 042 268,35	85%	
								1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców.	PROW/EFRR OW	€ 914 494,48	€ 897 332,91	98%	€ 863 666,79	94%	
				2.1 Wzrost aktywności i świadomości specyfiki obszaru wśród mieszkańców.	4 498 312,17	4 046 832,61	90%	2.1.1 Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru.	PROW/EFRR OW	€ 283 441,73	€ 184 198,97	65%	€ 143 206,39	51%	
								2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	PROW/EFRR OW	€ 642 974,23	€ 684 769,23	107%	€ 600 121,85	93%	

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	16 730 234,75	16 328 198,15	98%					2.1.3 Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego.	PORiM/EFMR	792 648,33 zł	876 166,00 zł	111%	876 166,00 zł	111%
								2.2.1 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy.	PROW/EFRR OW	€ 1 314 727,85	€ 1 289 989,16	98%	€ 1 284 838,39	98%
			2.2 Rozwój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru.	12 231 922,58	12 281 365,55	100%	2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru.	PROW/EFRR OW	€ 673 379,25	€ 734 419,85	109%	€ 591 151,88	88%	
							2.2.3 Infrastruktura turystyczna i rekreacyjna wzmocniająca rybacki potencjał obszaru.	PORiM/EFMR	4 279 494,18 zł	4 279 329,05 zł	100%	4 279 329,05 zł	100%	
									RAZEM PROW 2014 - 2020		€ 5 003 774,40		€ 4 525 253,65	

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zwrócić się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej. W przypadku gdy LSR została przewalutowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EU Rodzi się wg kursu wymiany PLN /EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia roboczego miesiąca grudnia roku, za które jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Do nowej kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2		Rzeczona realizacja celów oraz okresy letw LSR													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) u	Realizacja (%) p
		liczba utrzymanych miejsc pracy w podmiocie rybackim	Liczba utrzymanych miejsc pracy	szt.	0	8	88%	Dane LGD z wniosku o płatność	Pl.t.1 Zachowanie rybackie (81%) siatki r u	Liczba operacji polegających na utrzymaniu miejsca pracy w podmiocie rybackim		0	6	117%	117%
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w łańcuchu dostaw	Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/ Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	6	217%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	pu; Pgp_raw/ potencjału jpat!!! weco p!ę b J p r IV	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsca pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw		0	11	145%	145%

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CO 1 Rozwój gospodarczy Doliny Baryczy służący zachowaniu specyfiki obszaru i po	CS 1.2 Rozwój lokalnej przedsiębiorczości	Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w branży produktów lub usług lokalnych	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	40	258%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.2.1 Wsparcie rybackiego charakteru obszaru.	Liczba operacji polegających na utrzymaniu lub utworzeniu miejsc pracy lub utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów lub usług lokalnych lub w branży niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką podmiotu rybackiego	-	0	10	250%	250%
		Liczba ofert na stronie www.dbpoleca.barycz.pl w branży produktów lub usług lokalnych lub bazujących na specyfice obszaru	-	szt.	131	200	80%	Dane LGD, licznik ofert na stronie	P 1.2.2 Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży produktów i usług lokalnych	1.1	0	16	88%	88%
		Liczba utrzymanych lub utworzonych miejsc pracy lub nowych przedsiębiorstw w innych branżach	1.3; 1.4; Liczba utworzonych miejsc pracy/ Liczba utrzymanych miejsc pracy/Liczba utworzonych przedsiębiorstw	szt.	0	26	138%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.	P 1.2.3 Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	0	25	108%	100%
										Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży produktów usług lokalnych	1.2	0	14	114%	100%

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
		Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Liczba osób przeszkolonych, które uczestniczyły w ofercie powstałej w wyniku realizacji szkoleń (zajęć edukacyjnych) w ramach grantów Edukacja dla Doliny Baryczy	2.2	osoby	0	1000	1717%	Dane LGD z monitoringu, sprawozdania grantbiorców, dane z monitoringu serwis edukacja.barycz.pl	P 2.1.1. Wsparcie kompetencji i organizacji potencjału społecznego na rzecz zachowania specyfiki obszaru.	Liczba zadań (grantów) w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru Edukacja dla Doliny Baryczy	2.1	0	86	97%	99%
		Liczba projektów współpracy skierowanych do określonych grup odbiorców	3.4	szt.	0	4	75%	Sprawozdania LGD, lista uczestników		Liczba projektów współpracy	3.2	0	1	0%	0%
		Brak								Liczba operacji własnych w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru		0	1	100%	0%

Część 2																
Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR																
Cel ogólny		Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016- 2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
			Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej	1.13	osoba	0	20000	74%	Sprawowania beneficjentów, dane LGD z monitoringu, dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	p.2.1.2 Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu	Liczba operacji obejmujących rozwój obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej lub przebudowę lub budowę dróg publicznych	2.4; 2.5	0	6	100%	100%
			Liczba osób- odbiorców działań realizowanych z wykorzystaniem wyposażenia miejsc mających na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego w ramach grantu Działaj dla Doliny Baryczy	-	osoba	0	1000	24477%	dane statystyczne- liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowany był grant		Liczba operacji (grantów)	2.10	0	18	128%	106%

A22

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR															
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
CO 2 Wzmocnienie rozpoznawalności i potencjału Doliny Baryczy	Łój kompleksowej i atrakcyjnej oferty obszaru	Liczba zarejestrowanych podmiotów realizujących program Edukacja dla Doliny Baryczy oraz użytkowników i kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca na serwisach edukacja.barycz.pl i dbpoleca.barycz.pl w każdej edycji	-	szt.	0	100	143%	Dane z serwisu www.edukacja.barycz.pl oraz www.dbpoleca.barycz.pl	P 2.2.1 Spółna i widoczna oferta turystyczna Doliny Baryczy	Liczba wspartych wydarzeń- edycji konkursu Dolina Baryczy Poleca i edycji programu Edukacja dla Doliny Baryczy	2.12	8	20	133%	117%
										Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje związanych z systemem Dolina Baryczy Poleca lub programem Edukacja dla Doliny Baryczy	2.13	0	1	100%	100%
										Liczba operacji w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego i specyfiki obszaru		0	2	100%	100%
		Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	3.3	szt.	0	2	100%	Dane LGD, rejestr uczestników szkoleń, uczestnicy projektu współpracy.		Liczba projektów współpracy międzynarodowej	3.2	1	1	100%	100%
		Brak								Liczba informacji monitorujących lub wniosków o płatność w zakresie poddziałania 19.4		0	16	94%	88%

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początkowy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016-2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P
	CS 2.2 Rozw	Liczba osób korzystających z rozwiniętej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub drogowej.	1.13	szt.	0	20000	203%	Dane LGD z monitoringu, dane statystyczne -liczba mieszkańców miejscowości, w których realizowana była operacja	P 2.2.2 Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze sportem i rekreacją w obszarze	Liczba operacji polegających na rozwoju obiektów ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub przebudowie lub budowie dróg publicznych	2.4; 2.5	0	17	76%	71%
		Ilość wejść na strony poświęcone turystyce w Dolinie Baryczy od roku 2016 rocznie		szt.	0	1000	0%	Dane LGD, rejestr odwiedzin na stronach: .barycz.pl, dnikarpia.barycz.pl, nasza.barycz.pl, dbpoleca.barycz.pl	P 2.2.3 Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg publicznych Długość rozwiniętych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych Liczba operacji własnych	1.12 2.8	0	50	147%	147%
		Liczba utworzonych miejsc pracy związanych z ofertą turystyczną świadczoną przez podmioty publiczne lub NGO	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	0	9	100%	Sprawozdania beneficjentów, dane LGD z monitoringu.		Liczba operacji związanych z udostępnieniem oferty turystycznej obszaru, dziedzictwa kulturowego i rekreacyjnego		0	8	88%	88%
										Liczba operacji związanych z udostępnieniem dziedzictwa kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego w powiązaniu z powstaniem miejsca pracy		0	9	100%	100%

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostk a miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Źródło danych/sposób pomiaru	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Stan początko wy wskaźnika produktu	Stan docelowy (2016- 2023)	Realizacja (%) U	Realizacja (%) P

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązujących w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	41	39
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	5	5
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	3	3
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2	2
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	19	18
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	22	21
			-	-	Produkt	Sztuka	24	23

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	27	25
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	27	25
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			-	-	Produkt	Sztuka	X	X
			-	-	Produkt	Sztuka	X	X
			-	-	Produkt	Sztuka	X	X
			-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych	NIE	1.6	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie krótkich letnisków, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich letnisków, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	X

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
							U	P			
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X			X	
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X			X	
Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych razesa	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0			0	
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0,576			0,576	
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0,576			0,576	
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0			0	
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie wdrażania	TAK	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	27009			27009	
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X			X	

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
							U		P		
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz											
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań											
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	160			160	
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	2607			2607	
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	250			250	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	26			26	
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	4			4	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	6			6	
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	16			16	
			Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	19			19	
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0			0	
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	3			3	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	16			16	
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X			X	

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	73,3	73,6
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	600
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	73,6	73,6

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	NIE	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	1		0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	8		7
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	1		1

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	X		X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	2		1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1		0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	1		1

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	NIE	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	X
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	X	X
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	X	X
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	X
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1	X

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	NIE	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X	X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X	X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	X	X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X	X
			Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X	X

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązujących w zakresie PROW 2014 – 2020							
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								Realizacja (w jednostce miary)	
Nazwa wskaźnika		Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	U	P
PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji									
Nazwa wskaźnika		Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba osób na szkoleniach dla pracowników i organów LGD		4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	83		
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa		4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	499		
			Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	309		
			Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	84		
Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy		4.2.3	Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	174		
			Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	93		
Liczba spotkań / wyjazdów adresowanych do mieszkańców		4.3	-	-	Produkt	Sztuka	145		
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD		4.4	-	-	Produkt	Sztuka	23		
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD		4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	24 132 673		

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów		Ogółem				Sztuka	302	
							236	
							283	
						Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	236
						Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	283

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikami podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikami podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu w jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczności gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczności gospodarczej danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	*
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	*
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	*
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	*
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	*
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usług, w tym także zmianę sposobu świadczenia usług.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	*
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	Produkt	szt.	*
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	*
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	*
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	*
	Wsparcie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	*
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	*
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	*
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	*
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych /lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	*
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	*
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	*
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	*
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	*
Biegła działalność związana z realizacją strategii oraz działań animacyjnych dotyczących LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	*	Produkt	*	*
		*	Rezultat	*	*
	Animacja	*	Produkt	*	*
		*	Rezultat	*	*

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględni obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Biegła działalność związana z realizacją strategii oraz działań animacyjnych dotyczących LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
	Infrastruktura społeczna	-	Rezultat	-	-
	Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-
	Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Rezultat	-	-
	Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-
	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Rezultat	-	-
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
EFS	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub	-	Produkt	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Rezultat	-	-
	Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnymi oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-
	Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Rezultat	-	-
	Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-
	Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest	Koszty bieżące	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie „Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)” do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki „Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe” należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki „Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS” należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
---------	------------------------------

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

28.02.2024

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	X
Członkowie Zarządu LGD	X
Członkowie Rady LGD	-
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	-
Pracownicy LGD	X
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	X
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	X
Przedstawiciele ZW	-
Przedstawiciele innych LGD	-

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja LSR w 2024 r. przebiegała zgodnie z Planem Działania ujętym w LSR. Udało się wykorzystać budżet LSR w 99%.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Wskaźniki udało się osiągnąć.
----	--	-------------------------------

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
b)	<i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i> Niewykorzystanie budżetu w pełni było spowodowane tym, że niektóre operacje zostały niekwalifikowalne dopiero na etapie rozliczania wniosku o płatność- było już zbyt późno, aby uruchomić środki w postaci naboru.
c)	<i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i> Nie dotyczy

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej	
2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Pod względem skuteczności aplikowania o środki jakość wybranych wniosków jest zadowalająca. Wpływ na ten aspekt ma intensywne wsparcie doradczel i szkolenia prowadzone przez LGD oraz kryterium Gotowości wniosku do realizacji i Racjonalności kosztów. Podczas warsztatu refleksyjnego wskazano, że Kryteria Racjonalności wydatków i Gotowości do realizacji pozwalają szybko zweryfikować wnioski. Jakość można rozpatrywać również pod kątem specyfiki obszaru, LGD zadbała o to, aby premiowane były te operacje, które wpisują się w specyfikę obszaru, wprowadzając kryteria specyficzne, które ściśle wiążą się ze wskaźnikami rezultatu i oddziaływania oraz wynikają z realizowanych zadań własnych LGD. Wspierany zakres operacji własnych PORIM i PROW pozwalających na kontynuację kluczowych koordynowanych przez LGD programów własnych (Dni Karpi, Dolina Baryczy Poleca, Edukacja dla Doliny Baryczy, oferta turystyczna) jest bardzo istotnym elementem aktywizującym działania konkursowe, ale również pozwalające na utrzymanie rezultatu i oddziaływania. Realizowane operacje własne pozwalają na osiągnięcie wskaźników w obu celach głównych. Uczestnicy spotkania refleksyjnego podkreślali wagę i konieczność realizacji tych działań. Szczególnym zainteresowaniem cieszył się temat grantów Edukacja dla Doliny Baryczy realizowanych przez organizację społeczne dla podmiotów-szkół oraz mieszkańców obszaru Doliny Baryczy za pośrednictwem lokalnych przedsiębiorców z obszaru przy wykorzystaniu innowacyjnych narzędzi gwarantujących sprawny monitoring i rozliczenie grantu. W 2022 realizowano umowy z grantobiorcami grantów związanych z udostępnieniem sieciowej, niekomercyjnej oferty obszaru w ramach naborów: Ryba wpływa na... w Dolinie Baryczy (aplikować mogły tylko JST, w 2021 r. był także nabór uzupełniający) oraz Działaj dla Doliny Baryczy (NGO, dodano dodatkowe środki z BONUSA) w zakresie oferty turystycznej oraz kulturalnej. Zwiększono także pulę środków na projekty współpracy (wykorzystanie różnic kursowych) w celu realizacji wskaźników rezultatu i oddziaływania również za ich pomocą dzięki dodatkowym środkom w PROW. Najbardziej zagrożonym wskaźnikiem była liczba miejsc pracy, dlatego też głównym kw przyszłej perspektywie, LGD będzie premiowało operacje, które takie miejsca wspierają.
a)	Pytania uzupełniające: W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Wątpliwości budziły szczególnie: - załączone dokumenty, brak spójności pomiędzy nimi a wnioskiem, np. załączono pozwolenie budowlane na inne zamierzenie niż wskazuje się we wniosku - wnioskodawcy uogólniali biznesplan, aby wpisać się w kryteria i specyfikę - jakość biznesplanu i rzetelność jego założeń, brak skrupulatnej analizy kosztowej operacji powoduje konieczność uzupełnień, na etapie realizacji są zagrożone - wnioskodawcy zmieniają założenia za zgodą SW na etapie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (od roku 2020 dzieje się to za zgodą LGD) - niektórzy wnioskodawcy nie czytają umów, nie respektują terminów złożenia wniosku o płatność (jest to bardzo problematyczne, szczególnie w RIM), z tego powodu kilka operacji zostało odrzuconych, pomimo, że zostały zrealizowane Zadawalająca była: - realizacja kryteriów specyficznych dla obszaru, - udział wnioskodawców w szkoleniach i doradztwie, systematyczna praca nad dokumentacją
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Jakość wniosków ma zdecydowany wpływ na realizację celów, ponieważ: - złe założenia biznesowe operacji mogą odbić się brakiem płynności finansowej i brakiem możliwości realizacji zapisów umowy - zmiany merytoryczne we wnioskach, bez akceptacji LGD, mogą przyczynić się do tego, że wnioski nie będą odpowiadać charakterowi operacji, którą wybrała Rada. Ponadto, zmiana wartości wskaźników powoduje, że LGD nie realizuje założeń Planu Działania - LGD i SW powinny ograniczać możliwość wydłużenia terminów realizacji ze względu na zależność kwoty na 19.4 od ilości wypłaconych środków w 19.2
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	1) Intensyfikacja działań doradczych- zwiększenie ilości szkoleń i doradztwa indywidualnego, przypomnienie Beneficjentom o terminach, zobowiązaniach umownych 2) Praca nad poprawą zaufania między Samorządem Województwa a LGD i wnioskodawcami, praca nad sprawniejszym przepływem informacji 3) Działania powodujące wzrost świadomości Beneficjentów, że należy reagować na błędy na problemy, plinować umowy o przyznanie pomocy, itd.

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
3	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Na warsztacie refleksyjny omówiono zestaw kryteriów konkursowych, dla operacji własnych oraz grantów pod kątem ich wykorzystania w kolejnej perspektywie finansowej.
Pytania uzupełniające:		
a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	wskazano, że takie były 5,56% wskazało brak zdania. Kryteria dotyczą jakości projektu i pozwalają usprawnić weryfikację w Samorządzie Województwa, dotyczą celów przekrojowych programów i są specyficzne dla obszaru i te ostatnie są często są niezrozumiałe dla pracowników Samorządu Województwa – "inne grupy takich nie mają". LGD przeprowadza odrębne szkolenia z zasadności i sposobu spełnienia lokalnych kryteriów wyboru w czasie których, wyczerpująco, zdaniem ankietowanych, wyjaśnia znaczenie i sposób opisu/ udokumentowania spełnienia kryteriów. Pozytywną zmianą jest fakt weryfikacji przez SW realizacji kryteriów na etapie wniosku o płatność, jednak w większości przypadków odbywa się to w taki sposób, że to pracownik weryfikujący WOP sam analizuje kryteria, a LGD jest proszona o potwierdzenie tylko wtedy, gdy SW ma wątpliwości. Charakter kryteriów będzie kontynuowany w kolejnej perspektywie.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy wskazują dużą ilość kryteriów i liczbę dokumentów, które potwierdzają ich spełnienie. LGD z każdą zmianą kryteriów, doprecyzowuje zakres i dokumenty tak, by kryteria i sposób ich spełnienia były jednoznaczne oraz by nadal spełniały swoją rolę (tj. preferowały operacje wpisujące się w specyfikę obszaru). Zmiany związane są z dążeniem do tego, by każde z kryteriów było obiektywnie weryfikowane. Ponad to, większość kryteriów preferuje podmioty pracujące na wspólną markę obszaru (kryteria dot. specyfiki obszaru stanowią 49%) i wnioskodawcy często uważają, że te kryteria są dla nich dyskryminujące. Jest to jednak część kryteriów różnicujących i takie podmioty mogą konkurować w kryteriach jakościowych lub ilościowych. Kryteria specyficzne są bardzo ważne dla LSR, ponieważ wpływają na osiągnięcie wskaźników rezultatu i oddziaływania.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	Obecne kryteria w zadowalający sposób pozwalają wyłonić najlepsze operacje realizujące założenia LSR, tj. spełniające największym stopniu zakładane wskaźniki rezultatu i oddziaływania. Problemem jest możliwość przesuwania terminów realizacji przez wnioskodawców, ale wprowadzenie preferencji dla "krótkich" operacji mogłoby zablokować realizację operacji. W 2024 r. nadal aktualny był problem rezygnacji w sytuacji, gdy realizacja operacji przestała być możliwa czy nawet "wygodna" dla wnioskodawców. Dziś się to bez żadnych konsekwencji dla beneficjenta. Problem ma LGD, bo ma wolne środki i coraz mniej czasu, aby przeprowadzić kolejne nabory. Wprowadzenie kryterium perefrującego nowe podmioty mogłoby być namiastką konsekwencji dla rezygnującego ze wsparcia. W nowej perspektywie już na etapie globalnych dokumentów prawnych wskazano, że warunkiem utrzymania dotacji będzie utrzymanie kryteriów nawet w okresie trwałości operacji.

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej	
4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wybierane operacje w odpowiednim stopniu przyczyniły się do osiągnięcia celów LSR, ponieważ aplikowanie o środki było skuteczne i umowy były zawierane i rozliczone.	
Pytanie uzupełniające:			
a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	1) Liczba podmiotów rybackich -Przedłużający się termin wypłaty dopłat (brak środków na inwestycje) -Starzenie się „kadry”- młodzi nie chcą się zajmować rybactwem -Kikluletnia susza, wzrost temperatur oraz niskie ceny zbytu stanowią zagrożenie dla funkcjonowania gospodarstw rybackich. 2) Wzrost liczby bezrobotnych- problemem jest utrzymanie momentu bazowego, a tym bardziej tworzenie nowych miejsc pracy, zwłaszcza dla osób z grupy defaworyzowanej- osoby szukające pracy mają nieokreślone preferencje, próbują i szybko rezygnują z pracy, jeśli uznają, że jakiś czynnik nie jest satysfakcjonujący. 3) Rosnące koszty zatrudnienia, wzrost świadczeń społecznych co skutkuje obawami przed osiągnięciem celu, jakim jest utworzenie i utrzymanie miejsc pracy. 4) w 2020 r. założenia LSR zostały znacznie podważone przez epidemię COVID-19 i lockdown, który dotknął szczególnie branżę, na których rozwój i wsparcie ukierunkowana jest LSR, tj. gastronomia, noclegi, usługi przewodnickie, edukacji regionalnej. W 2021 r. częściowo zaktualizowano wartości wskaźników. W 2022 ujawnił się problem wskaźnika poziomu zakontraktowanych środków (musi być 85%)	
b)	Czy widać różnicowanie potrzeb między poszczególnymi gminami? Takie i jak można na nie zareagować?	Obecnie widoczna jest różnica w ilości środków pozyskanych na jednego mieszkańca gminy. Najniższa kwota występuje w gminie Odolanów, najwyższa w Miliczu i Przygodzicach (tendencja ta nie zmieniła się od roku poprzedniego 2021). Gmina Milicz jest największą z gmin, poza tym to tutaj istnieje największa koncentracja potencjału turystycznego, stąd też wyższa aktywność mieszkańców w zakresie przedsiębiorczości. Przy analizie ilości uzyskanych środków na mieszkańca gminy widać tendencję spadkową na przestrzeni lat, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. Widać, że pomimo prób wzmocnienia potencjału gospodarczego, mieszkańcy zmieniają swoje zamieszkanie, prawdopodobnie na większą aglomerację. LGD będzie koncentrowała się na realizacji swoich standardowych produktów w ramach operacji własnych i projektów współpracy, po to, aby wzmocnić poczucie więzi mieszkańców z obszarem, edukować w zakresie jego potencjałów i ochrony i aktywizować społecznie, również w zakresie kulturalnym. Bardzo ważną potrzebą zidentyfikowaną na terenach wiejskich w 2024 r. jest potrzeba edukacji ekologicznej, co będzie kontynuowane w nowej perspektywie.	
5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Wskaźniki oraz sposób gromadzenia danych, zaplanowany w LSR z uwzględnieniem aktualizacji, są wystarczające by określić skuteczność interwencji. Nie mniej jednak sposób ich weryfikacji – gromadzone dane- zależy od współpracy i wymiany informacji pomiędzy LGD a UMWD. Z dotychczasowych doświadczeń LGD zauważa problemy np.: by prawidłowo określić wartość zrealizowanych wskaźników produktu – ilość operacji – istota jest informacja o ilości operacji, na które podpisane zostały umowy wraz z zakresem wskaźników wpisanych do umowy. Zakres wskaźników wpisanych do wniosku – wybieranych przez LGD, nie odpowiadał wskaźnikom zawartych w umowie pomiędzy beneficjentem a UMWD.LGD musi wydawać opinię przed zmianą wskaźników, jednak nie ma zwrotnej informacji z SW czy od Beneficjenta, że ankieta do umowy została zawarta. Dodatkowo, brak jest informacji o stanie realizacji od samych Beneficjentów- nie informują oni o zmianach w umowach, zwłaszcza o wydłużeniu terminu, nie zamieszczają informacji o finansowaniu z logo LGD i obszarze, nie wpidują się na serwisy prowadzone przez LGD, nie przesyłają zdjęć inwestycji. Powyższe problemy utrudniają LGD bieżący monitoring i ewaluację oraz promocję projektów.	
Pytania uzupełniające:			
a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	J.W.- wskazane wskaźniki są problematyczne pod kątem gromadzenia danych.	
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	nd	

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej
6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	W okresie 2016-2021 nastąpiła 10- krotna aktualizacja procedur konkursowych. Zmiany dotyczyły: - W 2016 procedura wymagała dostosowania do obowiązującego otoczenia prawnego (nowelizacja rozporządzenia PROW, wejście w życie rozporządzenia RLM, Wytyczne MRIRW) - I/2017 - wprowadzenie kart ocen: zgodności z Programem, zgodności z kryteriami, upoważnienie do złożenia wniosku - II/2017 - usprawnienie oceny formalnej, możliwość wezwania wnioskodawców do wyjaśnień przez LGD, możliwość wycofania protestów - w I/2018 – dodanie oświadczeń w PORIM dot. niezakończenia operacji o niedyskryminacji - w I/2018 aktualizacja procedury grantowej- specyfika Grantu Edukacja Dla Doliny Baryczy - W II/2019 zaktualizowano Regulamin Rady- wprowadzenie obiegowego trybu postępowania do oceny, gdy istnieje ryzyko niezachowania parytetów (mely skład Rady) - W ankiecie ewaluacyjnej, 93% badanych wskazało, że procedury naborów są wystarczająco przejrzyste i przyjazne. - W I/2021 zaktualizowano kryteria wyboru oraz procedurę dostosowując ją do nowych wytycznych MRIRW - W II/2022 zaktualizowano kryteria wyboru - w 2023 i 2024 nie aktualizowano procedur
Pytanie uzupełniające:		
a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Nie dotyczy
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	W przeprowadzonym po szkoleniach badaniu ankietowym respondenci uznali przeprowadzone działania biura LGD jako satysfakcjonujące. Pytania były następujące: 1) Jak ocenia Pani/Pan przydatność zdobytych informacji pod względem aplikowania o przyznanie pomocy? 2) W jakim stopniu uzyskane informacje pogłębiły Pani/Pana wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru? 3) W jakim stopniu udział w szkoleniu przyczynił się do zdobycia nowych umiejętności? 2 809 podmiotów skorzystało z 6 593 godzin doradztwa i odbyło się 160 spotkań szkoleniowych i informacyjnych dot. pozyskiwania środków, w których wzięło udział 2 607 osób, a wsparcie doradcze zostało ocenione na 4,8 punktu w 5-stopniowej skali
8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uwagi poza działalnością LGD zebrane podczas warsztatu refleksyjnego: 1) Skrócenie terminów podpisania umów i DOTRZYMYWANIE terminów wynikających z obowiązującego prawa
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Nie dotyczy, Zakończono wdrażanie LSR na lata 2016-2022 (2024). Kierunki z zakończonej LSR będą kontynuowane w nowej LSR.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Bieżące sprawozdanie i raport powstały w oparciu o: - dane ankietowe (ankieta ewaluacyjna na wzorze z Podręcznika monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju MRIRW) z lutego 2025, uczestnikami byli wnioskodawcy oraz uczestnicy warsztatu refleksyjnego w dn. 28.02.2025. 36 ankietowanych, dostępna (wraz z wynikami) pod linkiem: http://projekty.barycz.pl/ankieta-monitorujaca-2025-1818

Część 5		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika		Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)		0	58
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)		0	7
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)		0	0

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa						
L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Milicz, 2025-02-28

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa						
Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Milicz, 2025-02-28

Prezes Zarządu
»Partnerstwo dla Dolny Baryczy»
Inga Demianjuk-Ozga

